



“Escenario de
las revistas
científicas
brasileñas”

Estado del arte y desafíos

Rui Seabra Ferreira Jr. DVM, MMe, PhD, Assoc Prof

rui.seabra@unesp.br



A Associação Brasileira de Editores Científicos é uma sociedade civil nacional, sem fins lucrativos e de duração indeterminada, fundada em 28 de novembro de 1985.

Presidente: Rui Seabra Ferreira Júnior (CEVAP/UNESP, Botucatu, SP)

Presidente anterior: Sigmar de Mello Rode (ICT/Unesp, São José dos Campos, SP)

Vice-Presidente: Ricardo Antunes de Azevedo (ESALQ/USP, Piracicaba, SP)

Secretário-Geral: Ana Marlene Freitas de Moraes (IAE/DCTA, São José dos Campos, SP)

1o. Secretário: Milton Shintaku (Ibict, Brasília, DF)

1o. Tesoureiro: Benedito Barraviera (FMB/UNESP, Botucatu, SP)

2o. Tesoureiro: Suzana Caetano da Silva Lannes (FCF/USP, São Paulo, SP)



Figure 1: Maps showing the location of the studied area in the western region of São Paulo State, Brazil.



Endereço: Rua Azaleia, 399 - Edifício 3 Office, 7º Andar, Sala
75 - Bairro Chácara Floresta - Botucatu, SP. Brasil



1096

Total de sócios

593

Associados pagos

501

Associados não pagos

267

Efetivos pagos

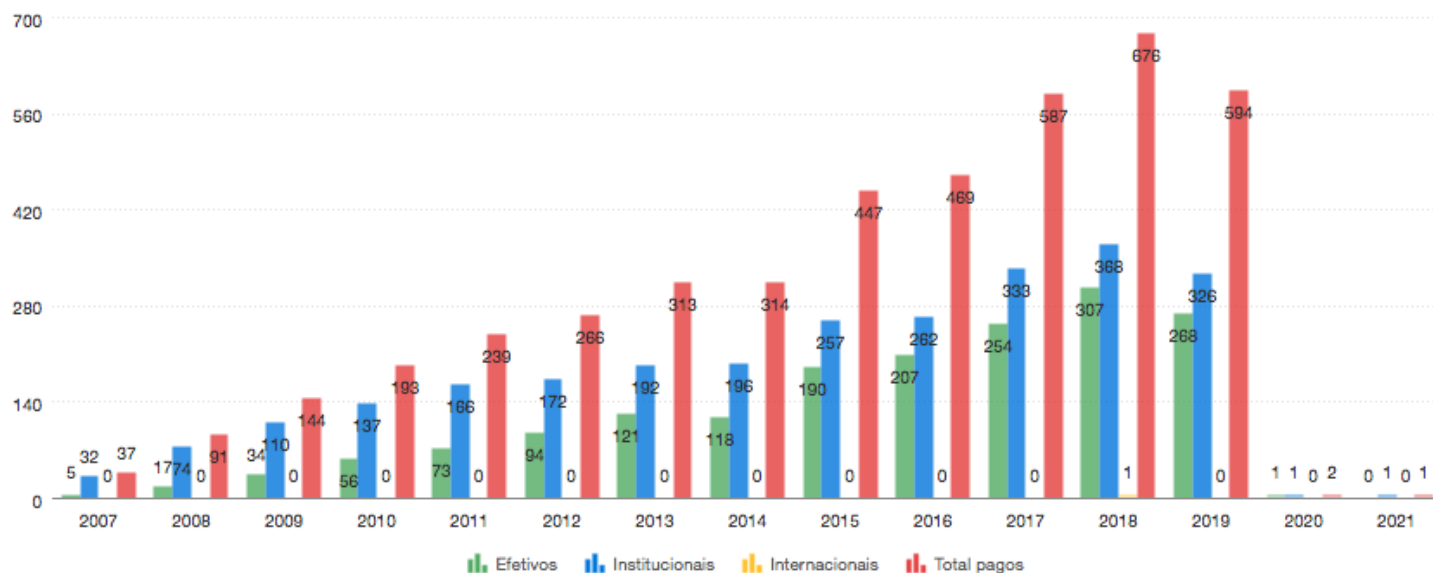
326

Institucionais pagos

0

Internacionais pagos

Pagamentos Anuidades
Qtd de Recebimentos x Ano





ABEC
MEETING **2019**

**EDITORS'
CHALLENGES FOR
OPEN SCIENCE**
SEPT 17-20 - UNIFOR
FORTALEZA - CE - BRAZIL

<http://www.abecbrasil.org.br>

Meeting 2019 ▼

Programação ▼

Local

Palestrantes

Investimento

ProCPC

Patrocinadores

**INSCRIÇÕES
EM BREVE**





<http://www.abecbrasil.org.br>



11 E 12 DE JUNHO, 2019

USP- São Paulo, SP

- DOI
- Indexing, Preprints, Metrics
- Open Journal System (OJS), Scholar One, etc...
- Orcid
- JATS, XML, and Related Publishing Standards
- Review, Editorial board,
- Plagio, Ethics
- Editor-in-chief and associated editors
- Professionalization of the editors
- Instructions to editors, authors and opinions
- Structure of Scientific Articles
- Retraction



- O ProCPC é um programa de treinamento híbrido criado em parceria com o Conselho de Editores de Ciências / EUA, onde a maior parte dos requisitos para certificação pode ser atendida no Brasil durante os eventos da ABEC.
- Este programa se dirige a todos aqueles que atuam em publicação científica e que estejam interessados em complementar sua formação para desempenhar suas funções editoriais de forma segura e atualizada.



Guia do usuário do Digital Object Identifier

Ronnie Fagundes de Brito
Milton Shintaku
Suely de Brito Clemente Soares
Claudiane Weber

dados
a da
científica



Open
Government
Partnership



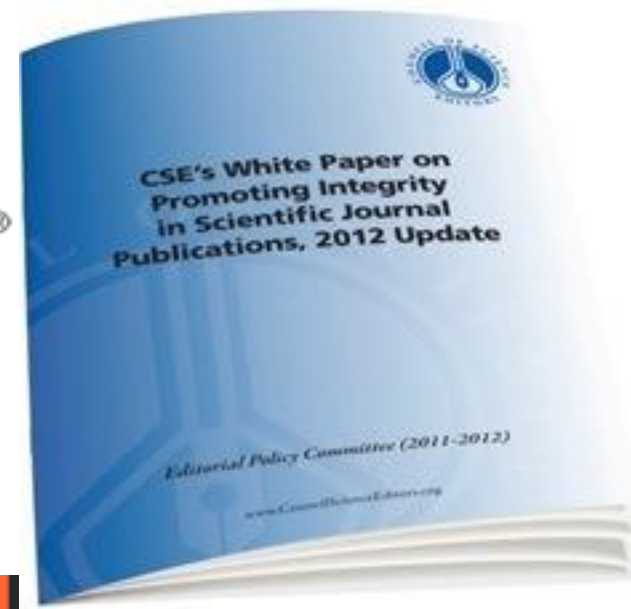
ibict

Instituto Brasileiro de Informação
em Ciência e Tecnologia

https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/Guia_usuario_DOI-online3.pdf

CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications, 2012

- https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/whitepaper_CSE.pdf
- http://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/entire_whitepaper.pdf



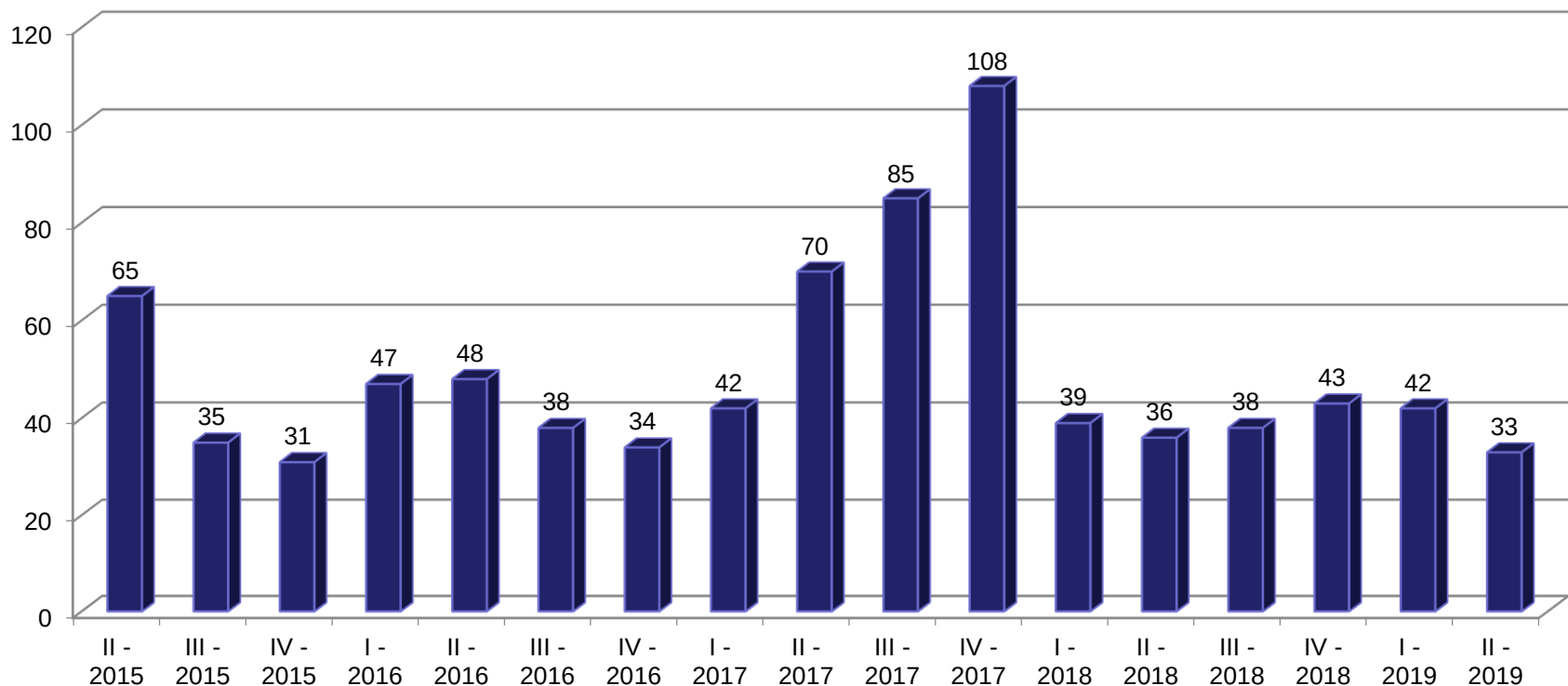


Convênio entre ABEC, Crossref e IBICT que facilita o processo de depósito do DOI (Digital Object Identifier) da produção científica de instituições brasileiras. ABEC assume o papel de "Patrocinador de Afiliados" e o IBICT o de suporte técnico.



Crossref

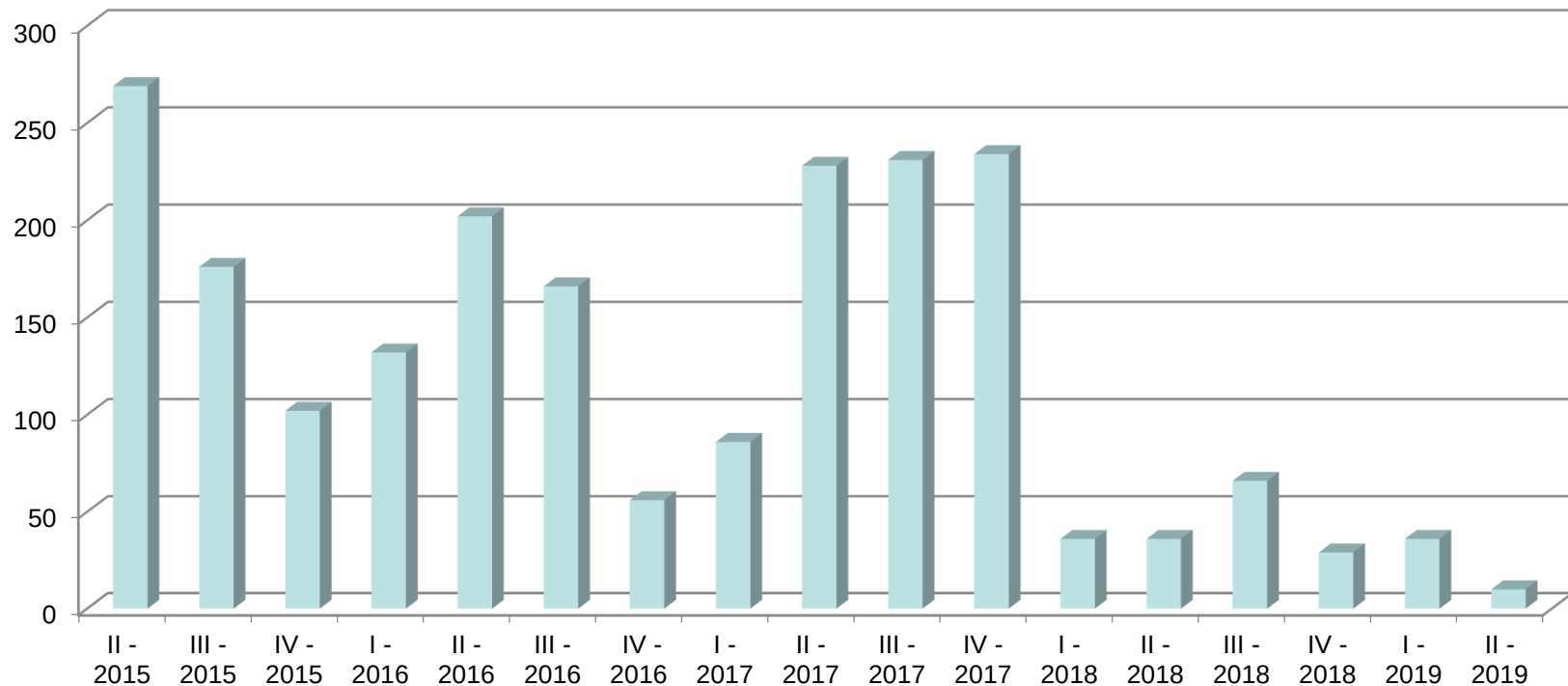
Novos prefixos por trimestre - Total: 834





Crossref

Quantidade de Journals por trimestre - Total: 2.095





Open
Government
Partnership



4º Plano de Ação Nacional em Governo Aberto

Ministério da Transparência e Controladoria-Geral da União
Secretaria de Transparência e Prevenção da Corrupção
Diretoria de Transparência e Controle Social
Coordenação-Geral de Governo Aberto e Transparência

Brasília/2018

Tema proposto pela Embrapa à CGU e
priorizado pelo Governo:
“Inovação e Governo Aberto na Ciência”

Temas Estruturantes:

- *Governo Aberto em Estados e Municípios*
- *Dados Abertos*

Temas priorizados pelo Governo:

- *Fortalecimento do Controle Social do Plano Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional*
- *Inovação e Governo Aberto na Ciência*
- *Transparência do Processo Legislativo*
- *Transparência e Controle Social no Processo de Recuperação de Mariana/MG e região*
- *Análise de satisfação dos usuários e impacto social da regulação da ANTT*

Temas priorizados pela Sociedade Civil:

- *Transparência Fundiária*
- *Governo Aberto e Clima*
- *Governo Aberto e Recursos Hídricos*
- *Transparência Governamental (LAI em Estados e Municípios)*



Compromisso 3. Estabelecer mecanismos de governança de dados científicos para o avanço da ciência aberta no Brasil

Órgão coordenador: Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária - EMBRAPA

Objetivos: Aprimorar instrumentos de governança da ciência para o avanço da ciência aberta

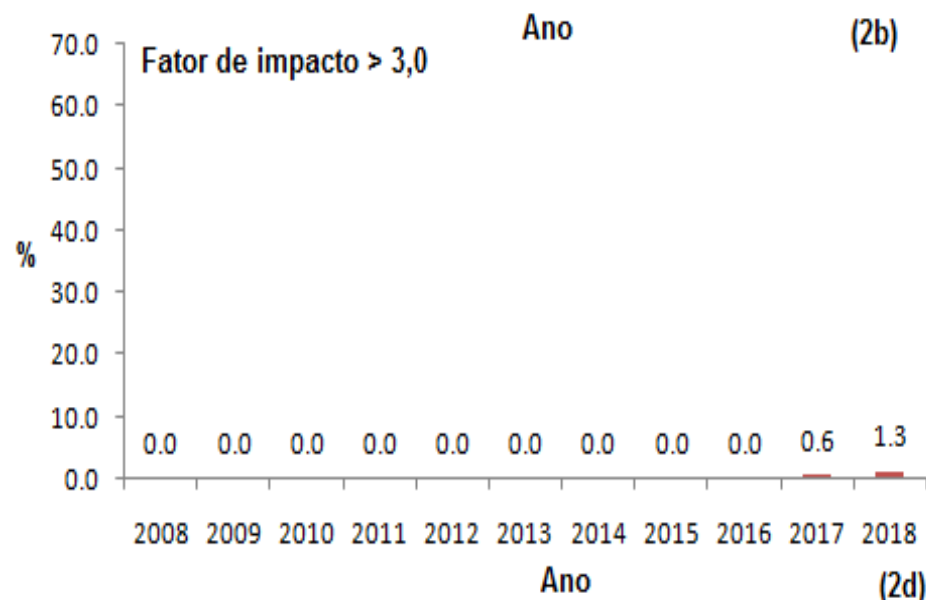
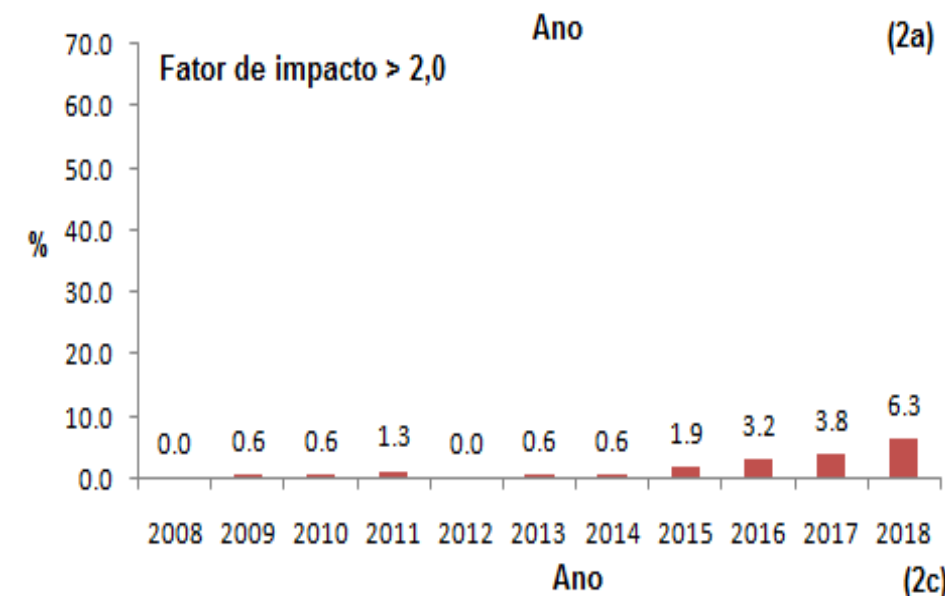
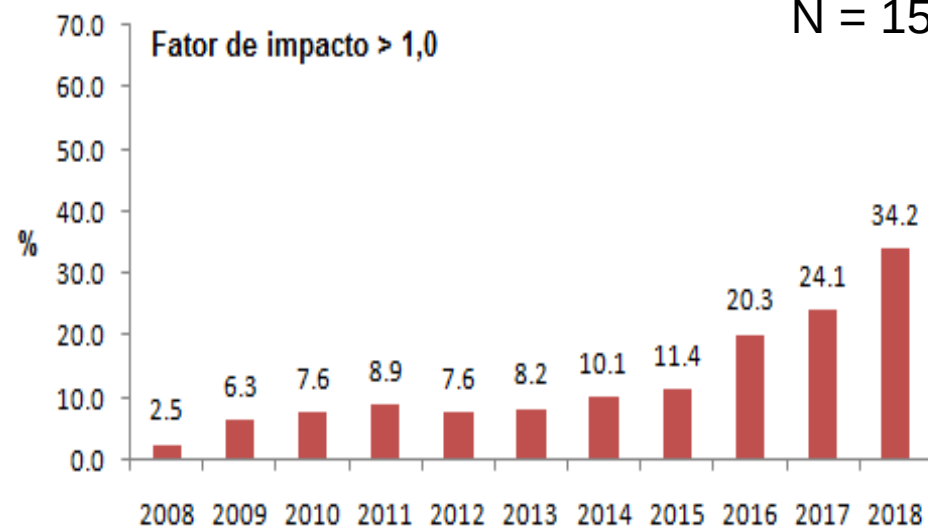
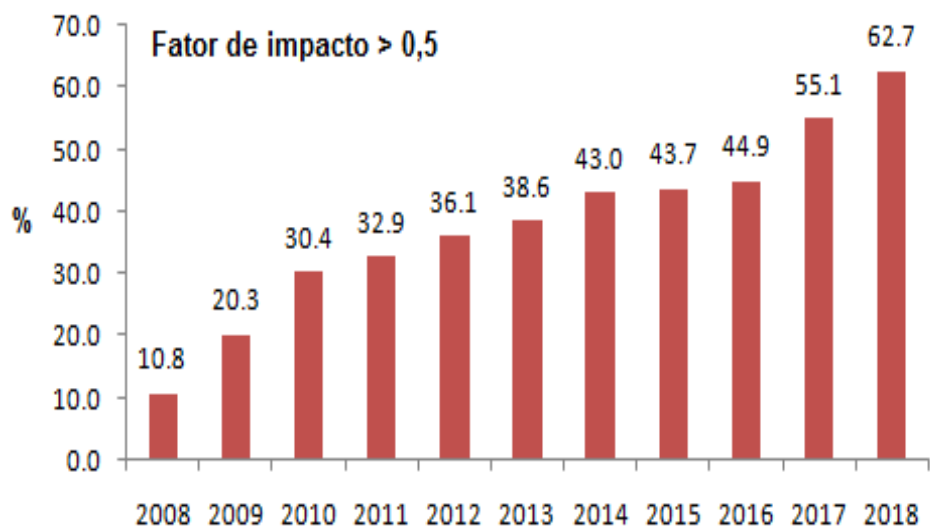
- Avançar nos processos relacionados à disponibilização de dados abertos de pesquisa científica por meio do aprimoramento de instrumentos de governança
- Ampliar o acesso a novas tecnologias para fins de abertura e prestação de contas
Ampliar da transparência das pesquisas e da utilidade dos dados a partir do reuso
Permitir maior compreensão do universo de dados produzidos pela pesquisa brasileira

Marco 6: Articulação com editores científicos para a implantação de ações em apoio à Ciência Aberta.

ABEC, CNPq, SciELO/FAPESP, IBICT*CAPES



N = 158





O artigo e os periódicos científicos têm futuro?

Atual transição para a era digital é tão fundamental quanto aquela produzida pela imprensa no século XV!

Mudanças que afetem profundamente nossas sociedades, nossos valores culturais, nossos modos de pensar e nossos métodos de administrar coletivamente a memória.

- **Mega-journals:** confundem muitas pessoas, porque na verdade eles não se parecem nem se comportam como periódicos.
 - **Research Ideas & Outcomes (RIO):** publicam diferentes produtos do ciclo de pesquisa, incluindo propostas de projetos, dados, métodos, fluxos de trabalho, software.
- 



A crescente visibilidade do conceito de “plataforma de publicação” aponta para profundas transformações nos contextos em que os diálogos ocorrem cada vez mais.





O futuro da comunicação científica

Periódicos têm atualmente uma série de funções fundamentais e importantes na produção, validação, preservação e disseminação do conhecimento.

- O que podemos pensar sobre o futuro da comunicação científica?
- Quais formas podemos prever para ela?
- Deveríamos tentar manter os periódicos, embora possam não existir em um século?

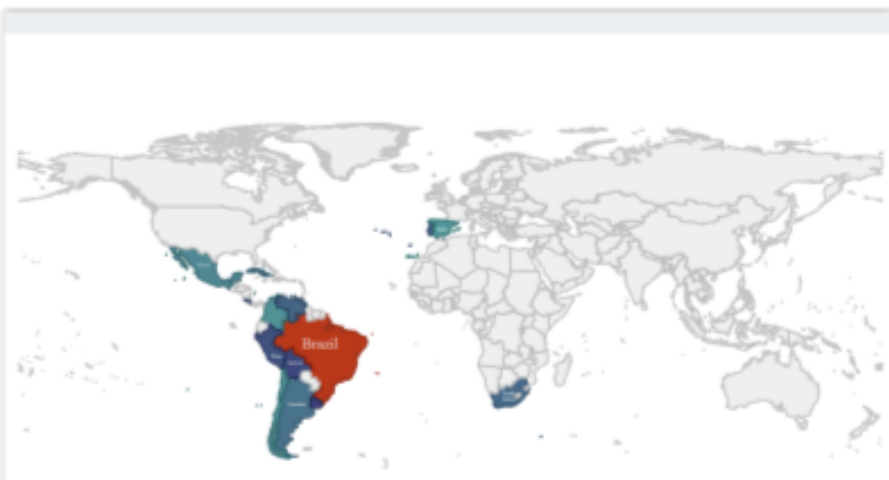
Tarefa atual: partir da realidade digital dos documentos e sua gestão, e criar os objetos digitais, instrumentos e processos necessários para aumentar o diálogo entre os pesquisadores.





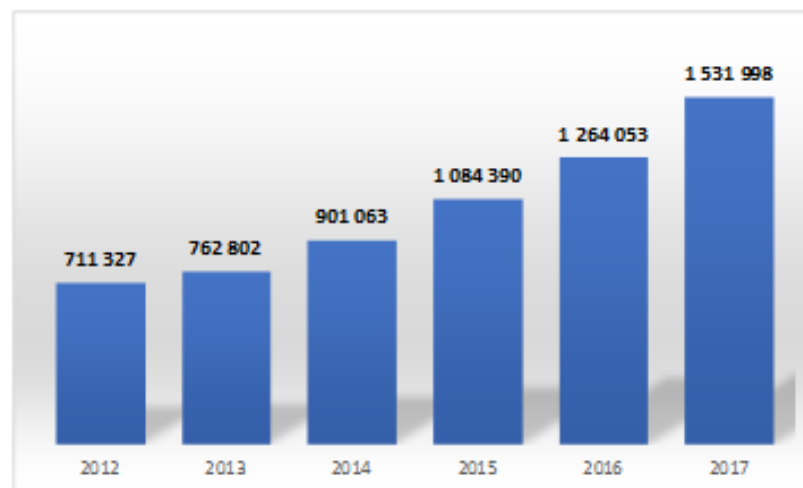
Rede SciELO

Dados de abril de 2018



- 16 países: 14 certificados
- + de 1000 revistas
- + 40 mil artigos por ano
- + 700 mil artigos repositório
- + 1.5 milhões de downloads por dia

Accesos HTML e Downloads PDF por dia



- 14% taxa de crescimento anual
- 2017 - 833 por artigo - Rede SciELO
 - 1299 - Chile
 - 974 - México
 - 945 - Bolivia
 - 940 - Brasil



The Future of Scientific Journals

W. S. Brown, J. R. Pierce, J. F. Traub

Como muitos dos problemas que afligem leitores, autores e editores de revistas científicas são causados pelo crescimento da ciência ou pelas fragilidades da natureza humana, não podemos esperar por soluções completas.

Em um esforço para progredir, dentro da estrutura do possível, propomos que os periódicos parem de publicar artigos em edições e, em vez disso, distribuam para cada assinante um fluxo personalizado de artigos, resumos e títulos.

Esse tipo de distribuição, que foi possível graças ao advento de computadores de alta velocidade, não afetaria os papers tradicionais de editores, revisores e bibliotecas. Também propomos que os periódicos reconheçam a necessidade de uma comunicação muito rápida em certos campos e atendam à ameaça dos sistemas públicos de troca de pré-prints nesses campos, publicando, eles mesmos, preprints de maneira apropriadamente limitada



**ENOUGH
IS ENOUGH**

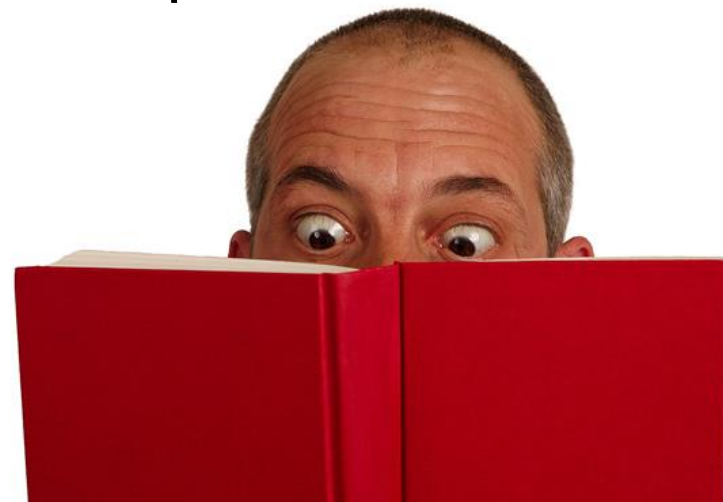
Demais e não é bom o suficiente

- As queixas mais comuns sobre a literatura atual pode ser resumida pela frase "**demais e não é bom o suficiente**".
- Dizem que muitos trabalhos são escritos, muito poucos são bem escritos e poucos contêm novo e significativo.
- Muitos dos queixosos imaginam que estão descrevendo uma nova condição, mas na verdade estes sentimentos foram ouvidos regularmente por mais de três séculos e meio.



O ponto de vista do leitor

- Todo cientista deve dividir seu tempo, que é provavelmente o seu recurso mais escasso, entre a leitura dos artigos atuais e muitas outras atividades importantes.
- Durante o tempo de leitura, ele tentará aprofundar seu conhecimento sobre campo próprio, adicione à sua compreensão de suas conexões com campos relacionados, ampliar sua apreciação das artes e ciências como um todo, e manter-se informado sobre quem está fazendo o que.





O ponto de vista do autor

- Para um autor, a publicação fornece a oportunidade de fazer uma reivindicação, influenciar os outros e possivelmente alcançar imortalidade.
- Aos olhos de um autor, os revisores são duros e incompetentes, os periódicos são indesculpavelmente lentos para publicar, e outros os cientistas redescobrem e republicam seus resultados como seus próprios em vez de ler e citar seus papers.



O ponto de vista do editor

- Do ponto de vista do editor, a publicação de uma revista profissional é um serviço oferecido para os autores e leitores, fornecendo-lhes um meio de comunicação e um registro histórico.
- Embora claramente necessário, é frequente doloroso! A principal fonte de dor é o número cada vez maior de artigos submetidos anualmente.
- Se estes forem publicados prontamente, há uma pressão constante sobre os recursos financeiros, físicos e humanos disponível para o editor.
- Se eles não são, o atraso entre a aceitação e publicação cresce, e ambos os autores e os leitores ficam descontentes.





The Future of Scientific Journals

A computer-based system will enable a subscriber to receive a personalized stream of papers.

W. S. Brown, J. R. Pierce, J. F. Traub

Science 01 Dec 1967:

Vol. 158, Issue 3805, pp. 1153-1159

DOI: 10.1126/science.158.3805.1153





Inovações na Publicação Científica e o Futuro dos Periódicos e da Avaliação por Pares

- Ciência aberta - Inovações na comunicação científica
- Maior abertura e celeridade da publicação de pesquisa
- Afetará profundamente a maneira como a função da avaliação por pares é realizada
- Papel dos periódicos em assegurar a qualidade e agregar valor aos manuscritos.
- Preprints de acesso aberto como um estágio inicial formal da publicação de pesquisas

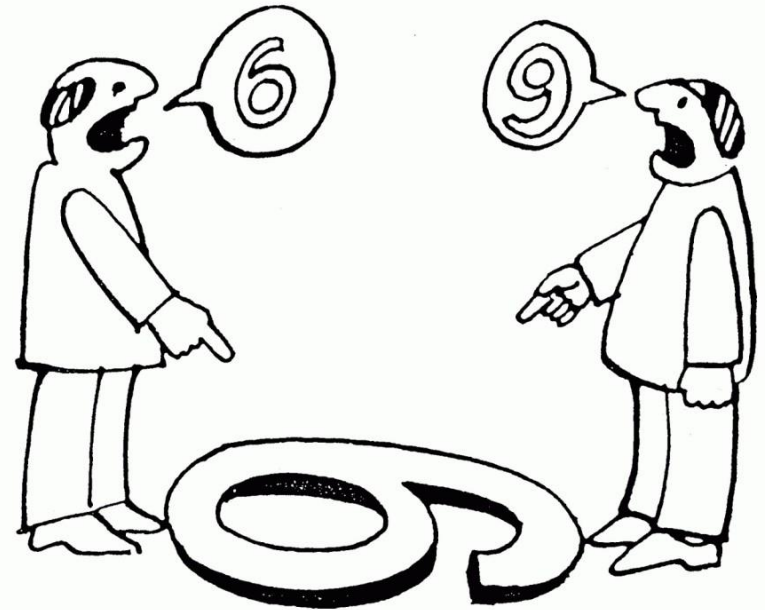
OBJETIVO: Substituir ou melhorar os métodos tradicionais de avaliação de manuscritos, que são amplamente criticados por serem lentos e caros, além de pouco transparentes





- O processo de revisão por pares é um trabalho especializado e valioso, é descartado depois que um artigo é aceito para publicação.
- Há estudos publicados recentemente mostrando que todos os participantes do processo de publicação se beneficiariam com uma revisão por pares aberta, tal como publicar comentários de revisores no artigo.

**Qual é a sua opinião
sobre isso?**





Article Processing Charge



OPEN  ACCESS

